



2024年度 食堂利用者アンケート 結果報告

名古屋市立大学生生活協同組合 伊藤

食堂利用者アンケート 概要

【実施期間】

2024/6/3～2024/6/22

【対象】

学部1～4年生、大学院生、研究生、教職員、その他

【方式】

Google Formsでのアンケート

【アンケート回答数】

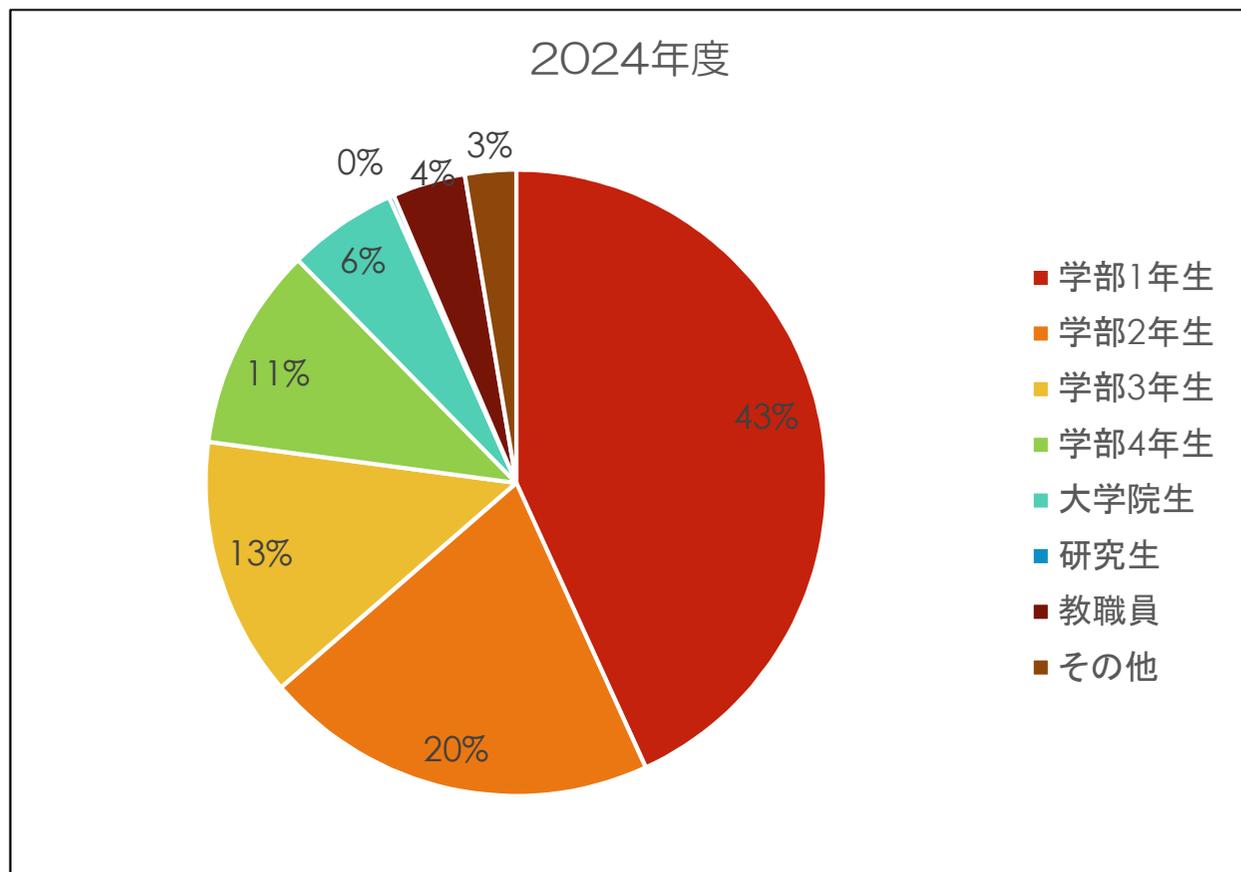
790件(そてつ食堂441件、桜山食堂78件、田辺通食堂212件、北千種食堂59件)

食堂利用者アンケート項目

【アンケート項目】

- ①回答者情報(大学・学年)
- ②生協食堂を利用していますか
- ③1週間の食堂利用日数
- ④平均金額(朝食・昼食・夕食平均金額)
- ⑤会計方法
- ⑥食堂を選んだ理由
- ⑦メニューを選ぶ理由
- ⑧食堂の嫌いなところ
- ⑨食堂への要望
- ⑩メニュー価格評価
- ⑪メニュー味・美味しさ評価
- ⑫メニュー温度
- ⑬メニューの選びやすさ
- ⑭店舗の混雑感
- ⑮店舗の清潔感
- ⑯従業員の接客態度
- ⑰何名で利用しますか
- ⑱待たされていると感じましたか
- ⑲待たされる箇所
- ⑳生協食堂の総合評価
- ㉑生協食堂に期待すること

回答者の比率



・アンケート回答総数: 23年度697件⇒24年度**790件(+93件)**

・回答全体に占める学生の割合

23年度95%⇒**24年度93.5%(-1.5%)**

・最も多い層(そてつ1年生66.9%、桜山2年生26.9%、田辺2年生25%、北千種3年生32.2%)

生協食堂を利用しますか

■ 食堂利用の有無

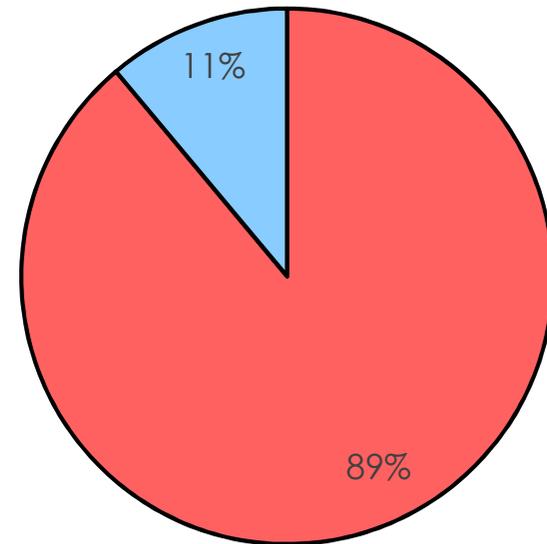
Q. 生協食堂を利用していますか？

24年度		食堂利用	比率
	○ はい	702	88.9%
	✕ いいえ	88	11.1%
	総計	790	100.0%

○ 利用しない方の理由

- ・お弁当を持参するため
- ・混雑しているから
- ・値段が高いから
- ・午前のみ、午後のみ授業が増えた
- ・メニューの数が少なく、コンビニと値段が変わらないから

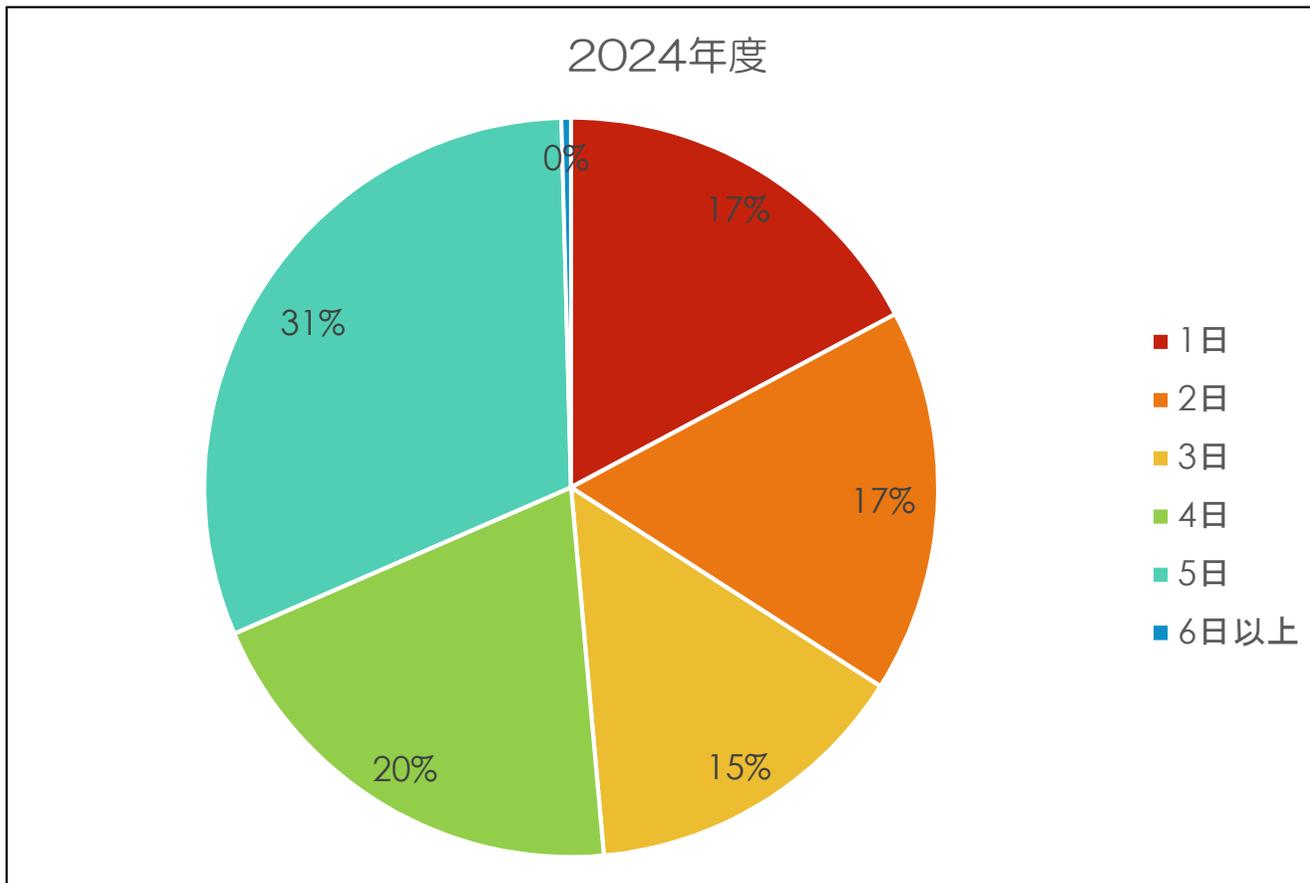
生協食堂を利用しますか



■ ○ はい ■ ✕ いいえ

- ・23年度との比較では、
⇒ 利用している **702名(-3%)**、利用していない **88名(+2%)**
割合では、生協食堂を利用していない方からの回答が昨年よりも増加

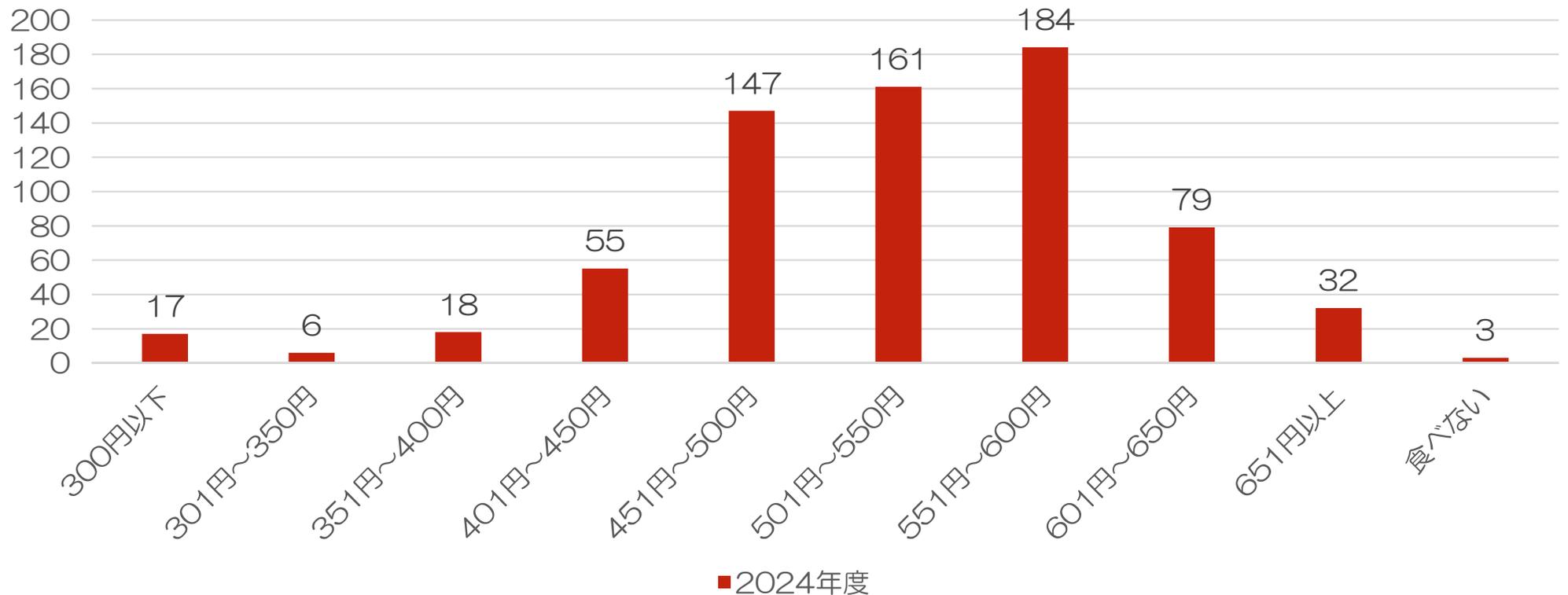
食堂利用日数



- ・1週間で5日以上利用されている方の比率
23年度37%(196件)⇒**24年度31.5%(221件)**
- ・3日以上利用されている方
23年度70%(370件)⇒**24年度66%(463件)**
- ・平均利用日数⇒そてつ3.09日、桜山3.18日、田辺4.02日、北千種2.88日

食堂利用金額(昼食)※自己申告額

2024年度



・401円～450円 23年度6.5 %⇒**24年度7.8%(+1.3%)**

・451円～500円 23年度22.9%⇒**24年度20.9%(-2%)**

・501円～550円 23年度25.2%⇒**24年度22.9%(-2.3%)**

・551円～600円 23年度27.3%⇒**24年度26.2%(-1.1%)**

※昼食のプライスポイントが**551円～600円**以上へ変化している(昨年は501円～550円)

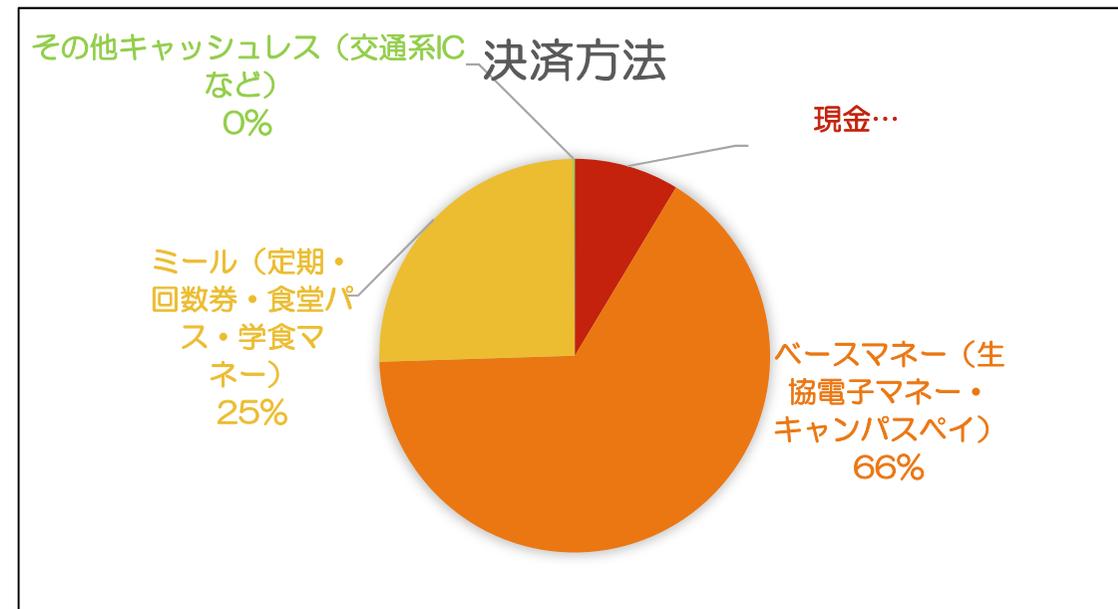
※食堂パス利用金額(600円)と価格改定のため変化してきている

決済方法

■決済方法

Q.一番よく使う会計方法を選択してください

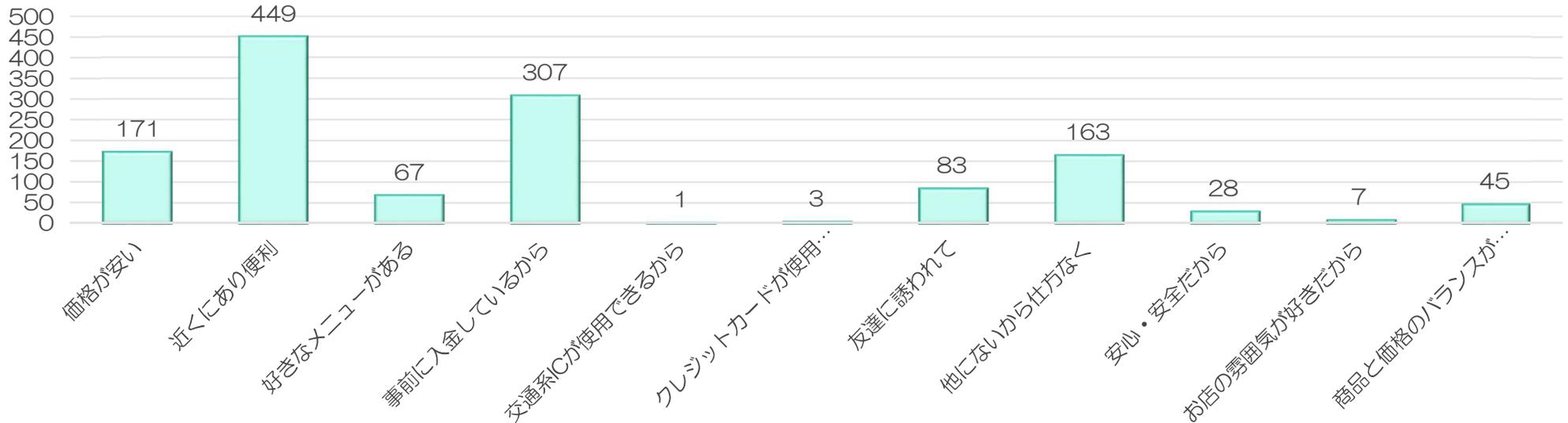
24年度	決済方法	比率
	現金	61 8.7%
	ベースマネー（生協電子マネー・キャンパスパイ）	462 65.8%
	ミール（定期・回数券・食堂パス・学食マネー）	178 25.4%
	その他キャッシュレス（交通系ICなど）	1 0.1%
	総計	702 100.0%



- ・食堂パス25.4%(178名)
- ・キャンパスパイ65.8%(462名)
- ・現金8.7%(6名)
- ・食堂パス・キャンパス決済の利用が91.2%と多くが生協アプリ・ICカード決済利用となっている

食堂選択理由

2024年度

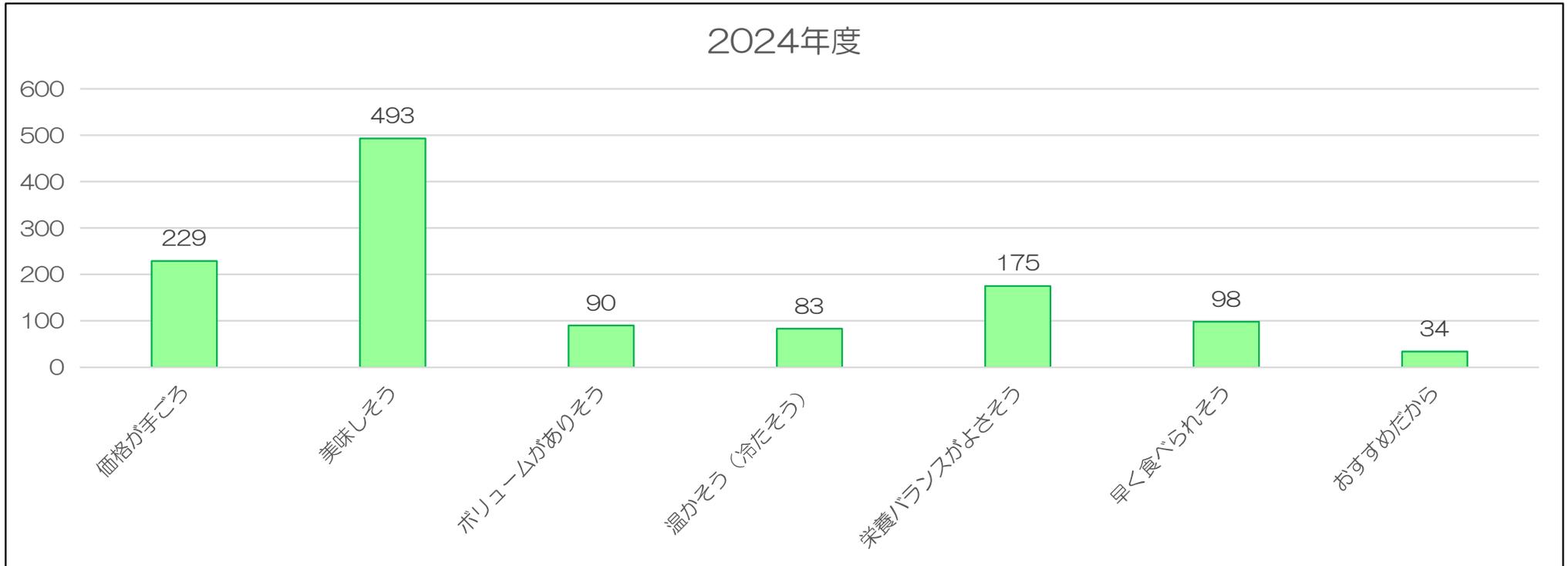


- ・近くにあり便利 23年度60.3%⇒**24年度64%(+4.3%)**
- ・事前に入金しているから 23年度40.7%⇒**24年度43.7%(+3%)**
- ・価格が安い 23年度17.6%⇒**24年度24.4%(+6.8%)**
- ・他にないから仕方なく 23年度35.1%⇒**24年度23.2%(-11.9%)**
- ・友達に誘われて 23年度10.8%⇒**24年度11.8%(+1%)**
- ・好きなメニューがある 23年度7.6%⇒**24年度9.5%(+1.9%)**

※「近くにあり便利」が最も多い食堂の選択理由

※「他にないから仕方なく」が10%以上減少し、「価格が安い」の割合が増加傾向

メニュー選択理由



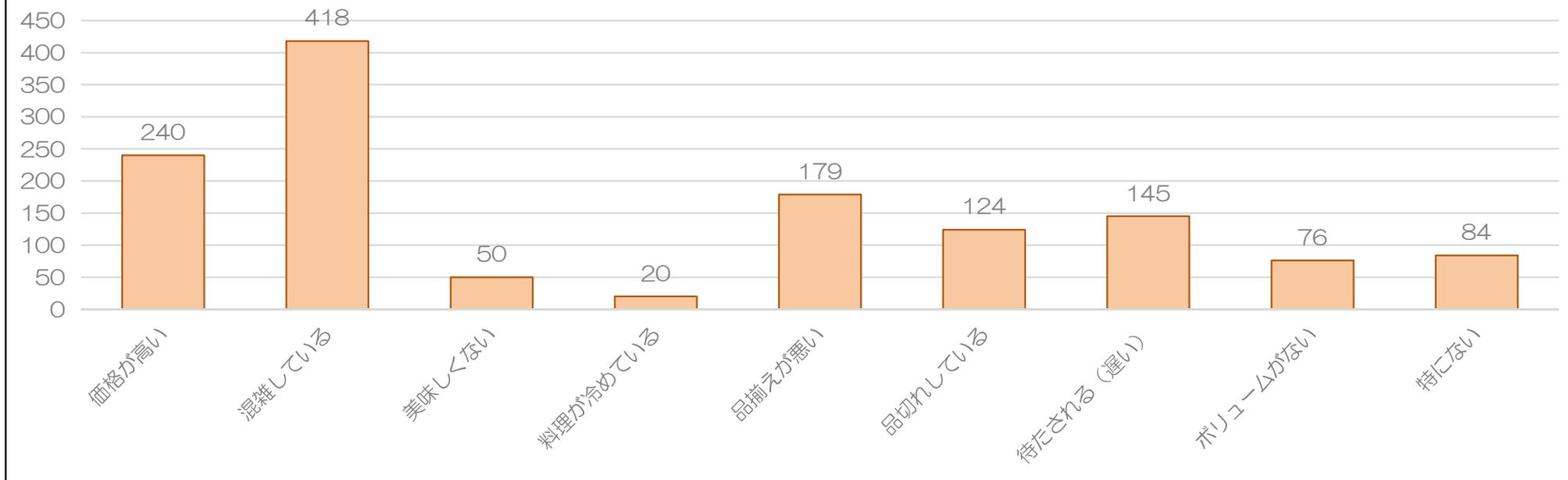
- ・美味しそう 23年度65%⇒**24年度70.2%(+5.2%)**
- ・価格が手ごろ 23年度29.7%⇒**24年度32.6%(+2.9%)**
- ・栄養バランスがよさそう 23年度23.2%⇒**24年度24.9%(+1.7%)**

※「美味しそう」が最も多い割合

※「価格が手ごろ」が比率で増加

食堂の嫌なところ

2024年度



・上位3項目「混雑している」、「価格が高い」、「品揃えが悪い」

・混雑している 23年度53%⇒**24年度59.5%(+6.5%)**

・価格が高い 23年度48.3%⇒**24年度34.2%(-14.1%)**

・品揃えが悪い 23年度41.2%⇒**24年度25.5%(-15.7%)**

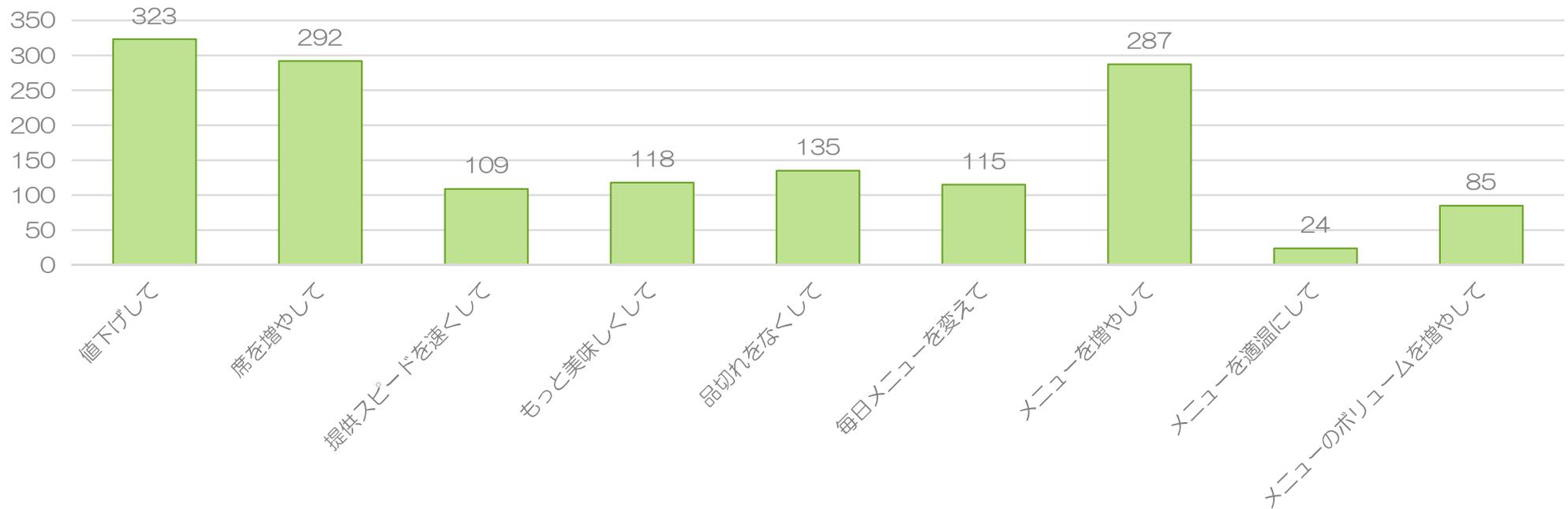
・品切れしている 23年度19%⇒**24年度17.7%(-1.3%)**

※「混雑している」が増加。客数が増加している実態も示しているか

※「価格が高い」、「品揃えが悪い」、「品切れしている」の割合については減少

食堂への要望

2024年度



- ・値下げして 23年度56.5%⇒**46%(-10.5%)**
- ・席を増やして 23年度29.9%⇒**24年度41.6%(+11.7%)**
- ・メニューを増やして 23年度56.2%⇒**24年度40.9%(-15.3%)**
- ・毎日メニューを変えて 23年度26.1%⇒**24年度16.4%(-9.7%)**

※「席を増やして」が増加。利用客数が増加している状況に応じて要望も増えているか

※「席を増やして」についてはそてつ食堂が211/322件と多い

評価(メニュー評価・店舗評価)

23年度メニュー評価	4点満点
価格	2.58
味・美味しさ	3.05
温度	3.35
選びやすさ	3.19

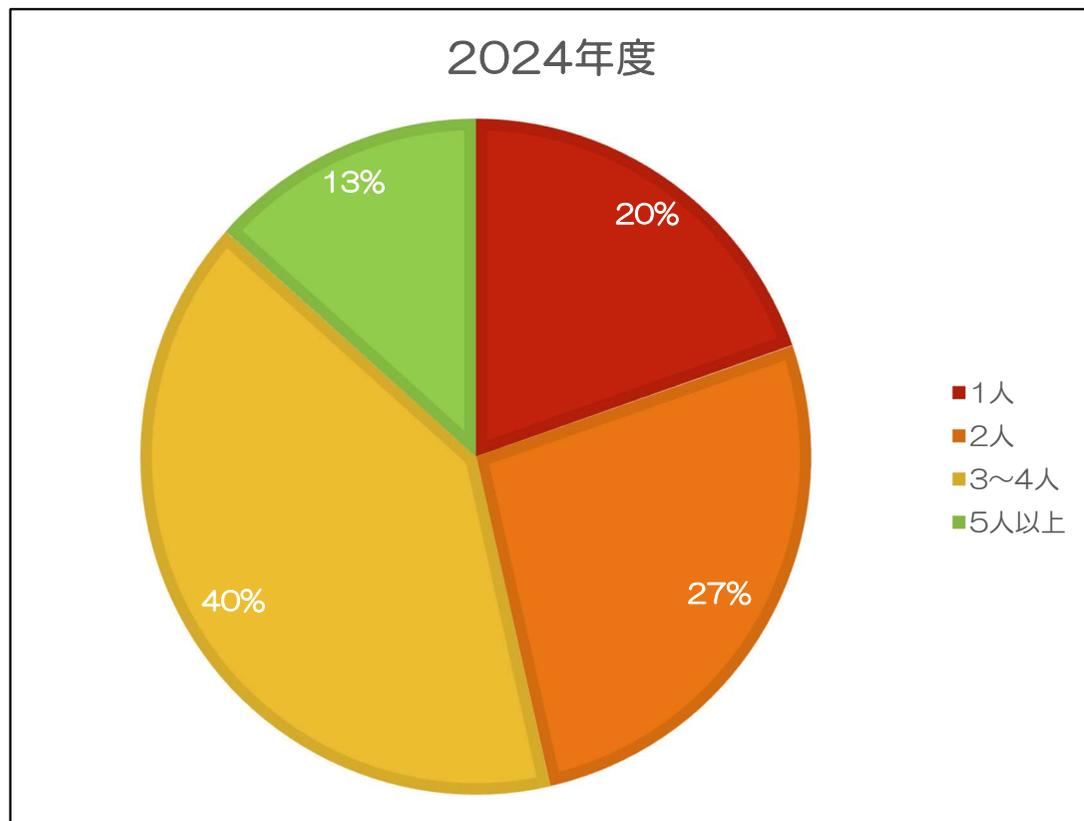
24年度メニュー評価	4点満点
価格	2.85
味・美味しさ	3.21
温度	3.47
選びやすさ	3.02

23年度店舗評価	4点満点
混雑	2.20
清潔感	3.19
接客態度	3.52

24年度店舗評価	4点満点
混雑	2.16
清潔感	3.22
接客態度	3.62

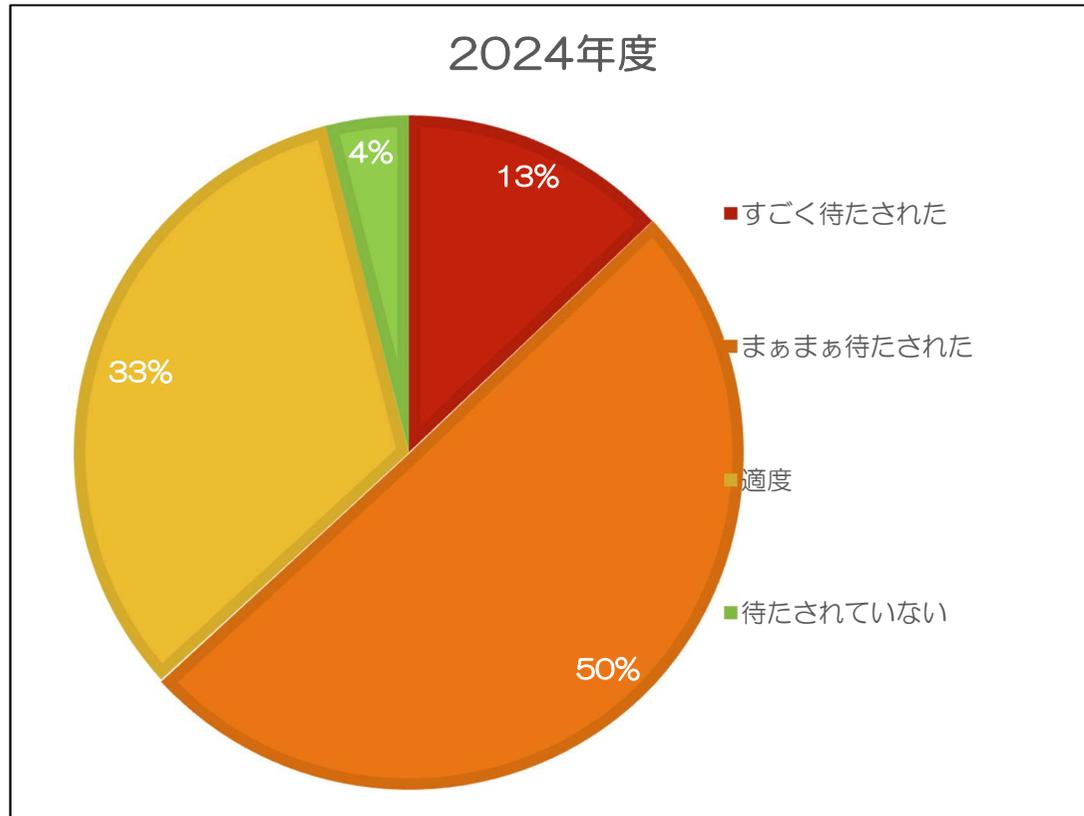
- ・メニュー評価 1位:温度 2位:味・美味しさ 3位:選びやすさ 4位:価格
- ・店舗評価 1位:接客態度 2位:清潔感 3位:混雑
- ※メニュー評価は「選びやすさ」を除いて23年度以上のポイントとなっている
- ※店舗評価は「混雑」を除いて23年度以上のポイントとなっている

何名で利用しますか



- ・昨年と同様の割合
 - ・3~4人で利用すると回答した方が最多
- ⇒グループでの利用が昨年と同様最も多い様子

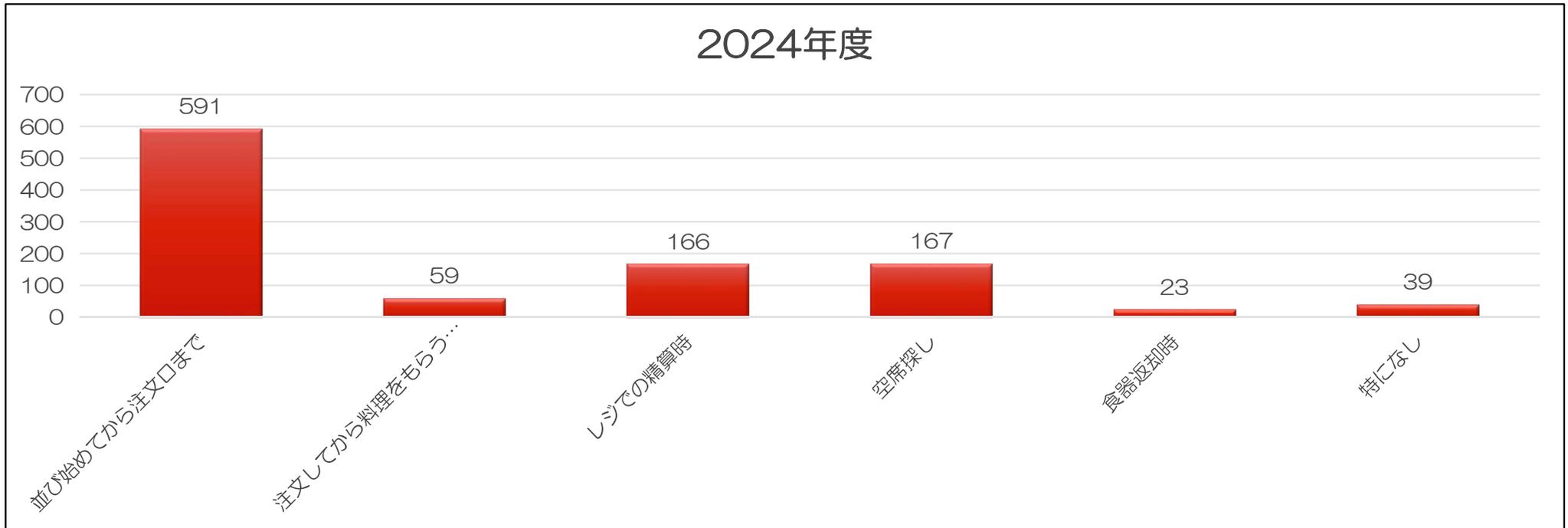
待たされたと感じますか



- ・「まあまあ待たされた」が増加し、「適度・待たされていない」が減少
- ・「まあまあ待たされた」23年度49%⇒**24年度50.3%(353名)**
- ・「すごく待たされた」23年度10%⇒**24年度13%(91名)**
- ・「まあまあ待たされた」が最多 そてつ**57%**、桜山**45.1%**、田辺通**44.1%**
- ・「適度」が最多 桜山**45.1%**、北千種**69.2%**

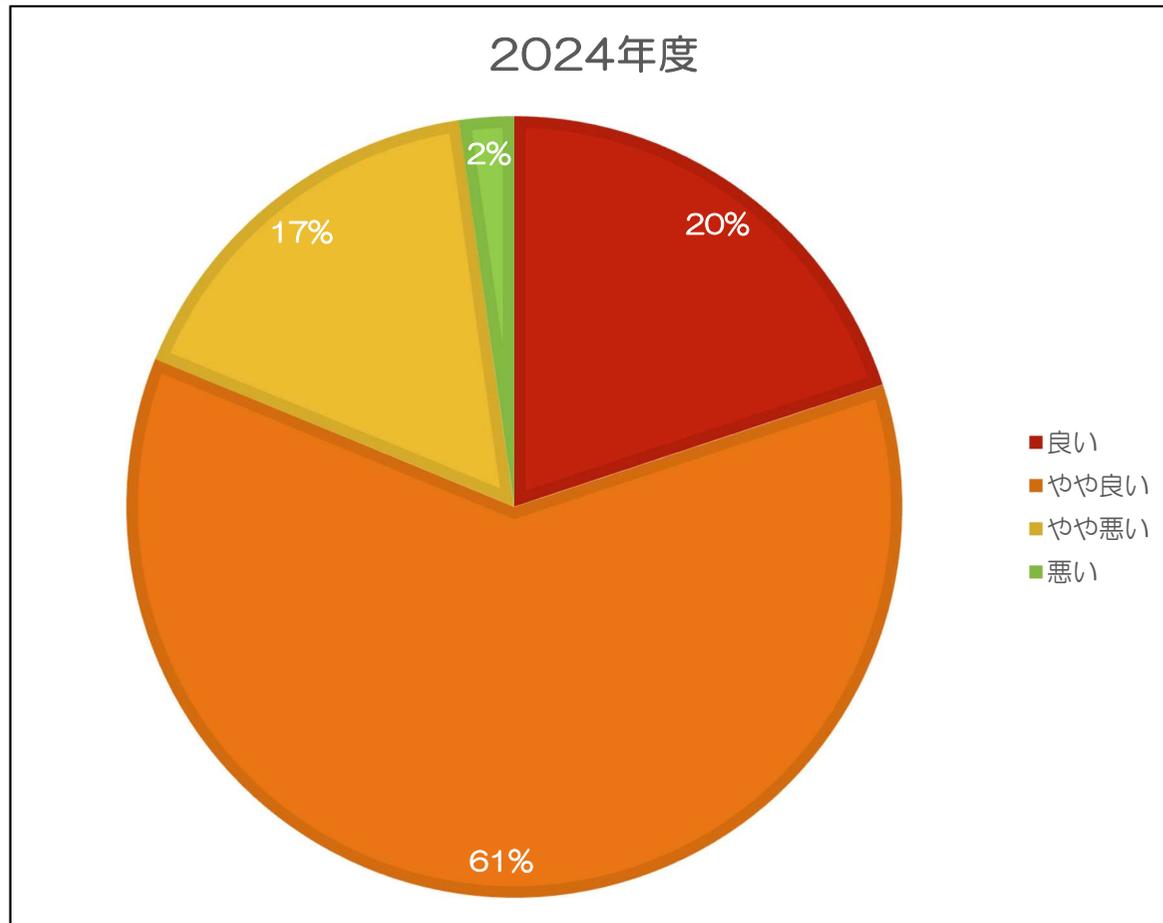
待たされたと感じる場所

2024年度



- ・「並び始めてから料理をもらうまで」との回答が最も多い
- ・「並び始めてから注文口」23年度81.9%⇒**24年度84.2%(+2.3%)**
- ・「注文してから料理をもらうまで」23年度9.4%⇒**24年度8.4%(-1%)**
- ・「レジでの精算時」23年度28.4%⇒**24年度23.6%(-4.8%)**
- ・「空席探し」23年度16.1%⇒**24年度23.8%(+7.7%)**
- ・「食器返却時」23年度4.6%⇒**24年度3.3%(-1.3%)**
- ・「特になし」23年度5.4%⇒**24年度5.6%(-0.2%)**

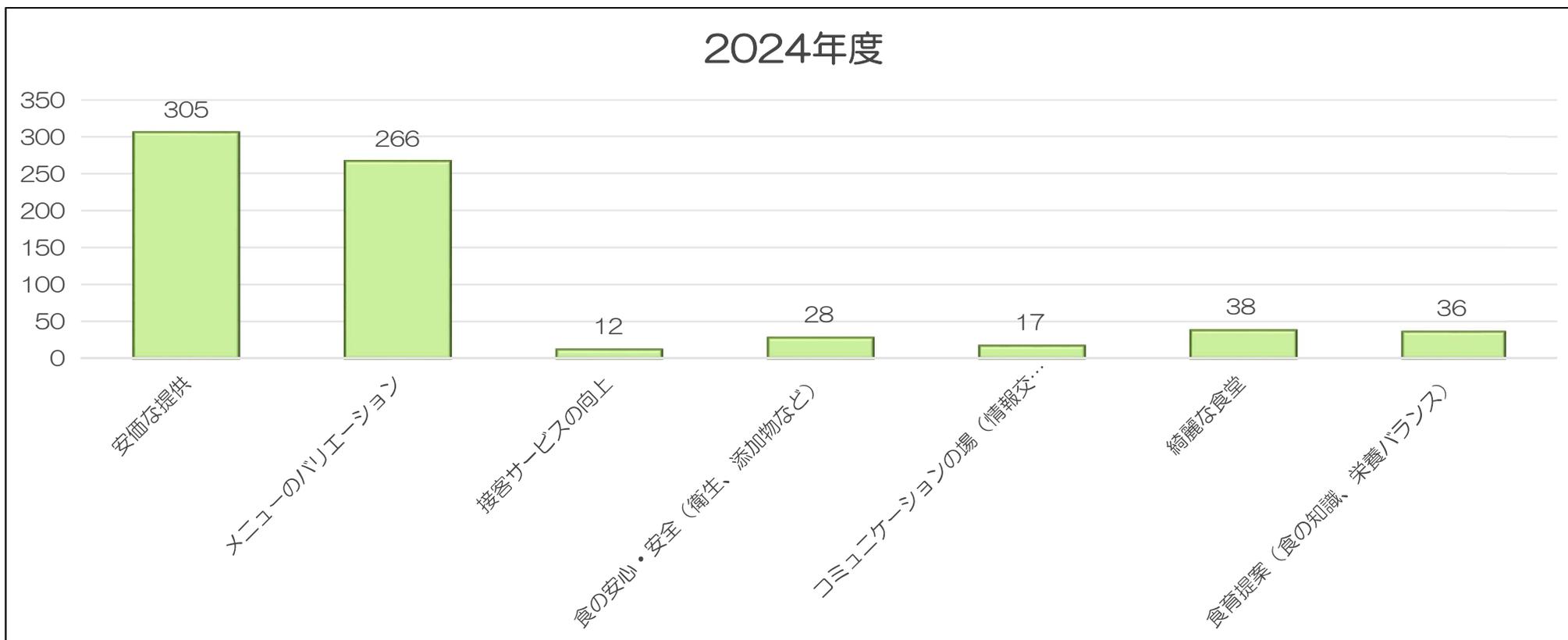
食堂の総合評価



・高評価(良い+やや良い)23年度71.6%⇒**24年度81.2%(+9.6%)**
そてつ**82.1%(+13.2%)**、桜山**77.5%(-1.2%)**、田辺通**81.9%(+6%)**、北千種
76.9%(+15.4%)
→桜山食堂以外の食堂において高評価が増加

食堂に期待すること

2024年度



・「安価な提供」23年度41.5%⇒**24年度43.4%(+1.9%)**

・「メニューのバリエーション」23年度43%⇒**24年度37.9%(-5.1%)**

※昨年は「メニューのバリエーション」が最も多かったが、24年度は「安価な提供」への期待が最も多くなっている

総合評価の理由(食堂別)※抜粋

【そてつ食堂】

● 良い・やや良い

- ・混雑などは不満に感じるが、大学の状況もあり致し方ないと思う為。また食事自体など他の項目については満足しているため。
- ・美味しいし、料理を受け取った後に待つことがないから
- ・人が多すぎて昼休みに利用すると三限に遅れそうになることがよくあるが、注文してからの提供スピードが早く小鉢も含めて料理がとても美味しいから。

● やや悪い・悪い

- ・席数が少なく混雑していて、なかなか食べることができなかったり、すぐに売り切れになって食べられなかったりするから。味は美味しい。
- ・ウォーターサーバーがない大学などここしかないだろう
- ・値段が高すぎます。他に選択肢がないので利用していますが、価格設定が学生向けじゃないと感じています。温度も冷めていることが多いですし、量も値段を出さないと満足できない印象です。月曜日は食堂に入れず困っています。

総合評価の理由(食堂別)※抜粋

【桜山食堂】

● 良い・やや良い

・値段は少し高めだが、コンビニで同じ量を買うよりは全然良い！温かいご飯が食べれるから。

・リーズナブルな価格で食事を提供していただけるから。

・病院職員です。学生さんの食堂を使わせてもらっているのですが仕方ないのですが、授業が終わる時間と重なると一店舗しかないため大行列。それ以外は、美味しいし安いし、その時に食べたいものが食べられて感謝しています。通い続けて25年。生協があるから頑張ってます。

● やや悪い・悪い

・もう少し席数を増やして綺麗にしてほしい。

・食堂パスを購入してるのに、混雑していて食堂で食事できない。

・お米の質を良くしてもらいたいです。

総合評価の理由(食堂別)※抜粋

【田辺通食堂】

● 良い・やや良い

- ・特に特記すべき不満はなく、美味しいため。
- ・店員さんの印象がすごく明るくていい
- ・昼食が遅れて3限に間に合わないということはなく、他に致命的な問題点はないから。

● やや悪い・悪い

- ・食堂の雰囲気や接客はよいが、年々値段が上がっており下宿している学生としては利用しにくくなっているから。
- ・混雑してるため限られた時間の中で食べることが難しい
- ・メニューにその値段の価値を感じない。メニューが変わらない。

総合評価の理由(食堂別)

【北千種食堂】

● 良い・やや良い

- ・価格とボリューム等のバランスが良い
- ・美味しいし、清潔感もあって良い。もちろん他の飲食店より圧倒的に安いですが、もっと安くなってくれたらとても嬉しいと感じた。
- ・提供してくださる方の雰囲気が好きだから。あと、気に入ったメニューもあるから。

● やや悪い・悪い

- ・近くにお店も無く売店の品揃えも多く生協食堂しか気軽に利用出来ない現状で、致命的にご飯のお米が美味しくなさすぎる
- ・お米が美味しくない。お米以外のメニューは美味しい。
- ・メニューが少ないから、量の割に高いから

課題と対策

全店舗共通課題として、
「提供メニューへの満足度向上」と「混雑緩和」があげられる

直近の対策として以下実施予定

「メニューへの満足度向上」

組合員の要望に応えるメニュー・企画の検討を行います。食べたいものが食べられるような空間づくりに改めて努めます。お米の品質についても改めて検証を行います

「混雑緩和」

そてつ食堂に置いて、新学期における誘導を工夫することで、席回転率の向上に努めます

桜山食堂においては、人員を1名補充し、混雑時にレジを2台体制にすることを実現させ、お待たせする時間を少しでも短くなるように努めます

日頃より生協食堂を
ご愛顧いただき誠にありがとうございます

今回頂いたご意見を参考に
より良い食堂づくりに努めます

これからも生協食堂を
ご利用していただけるようスタッフ一同尽力いたしますので、
今後ともどうぞよろしく願いいたします